SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER

GÖTEBORGSTRENDER

2016-2021

Björn Rönnerstrand & Frida Sandelin

GÖTEBORGS UNIVERSITET

SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER

GÖTEBORGS UNIVERSITET

Innehållsförteckning

STADEN GÖTEBORG

Bedömning av utvecklingen i Göteborg 4

Staden Göteborg:

Bra stad, vacker stad, stolt över, gott rykte 5
Restauranger, platser att träffa vänner & kulturutbud 6
Kollektivtrafik, sjukvård & grundskolor 7
Företagsklimat, entreprenörsanda & ekonomi 8
Miljövänlig, jämlik & trygg och säker 9

FÖRTROENDE & TILLIT

Hur Göteborgs Stad sköter sina verksamheter 11
Göteborgspolitiker 12
Kommunens politiker 13
Kommunstyrelsen i Göteborg 14
Mellanmänsklig tillit: I allmänhet 15
Mellanmänsklig tillit: I bostadsområdet 16

DEMOKRATI & DELAKTIGHET

Nöjd med demokratin 18
Politiskt intresse och diskutera politik 19
Möjlighet att påverka 20
Agera i samhälleliga och politiska frågor 21

POLITIK & IDEOLOGI

Partisympatier i Göteborg 24
Övertygade anhängare 25
Politikerkännedom 26

Politikerpopularitet:

Vänsterpartiet 27
Socialdemokraterna 28
Centerpartiet 29
Liberalerna 30
Moderaterna 31
Kristdemokraterna 32
Miljöpartiet 33
Sverigedemokraterna 34
Feministiskt initiativ 35
Vägvalet 36
Demokraterna 37
Ideologisk vänster-höger-placering 38

POLITISKA SAKFRÅGOR

Viktiga samhällsproblem i Göteborg 40
Politiska förslag 41
Trafikåtgärder 42

MEDIETRENDER

Nyhetsanvändning lokalt 44
Prenumeration på morgontidning 46

BOENDETRENDER

Rekommendera att flytta till Göteborg 48
Vad man tror andra tror om bostadsområdet 49
Samhörighet i bostadsområdet 50
Samhörighetsindex 51
Trygghet i bostadsområdet 52
Trygghetsindex 53

LIVSSTIL

Naturen, vänner, motionerat, restaurang, idrott 55
Kollektivtrafik, bil, cykel, elsparkcykel 56
Nöjd med livet 57

SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER

GÖTEBORGS UNIVERSITET

Information om undersökningen

SOM-institutet

SOM-institutet vid Göteborgs universitet grundades år 1986 med syftet att genomföra frågeundersökningar och arrangera seminarier inom ämnesområdet *S*amhälle, *O*pinion och *M*assmedia. Institutet drivs i samarbete mellan Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG) och Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet.

Organisation

SOM-institutet leds av föreståndare Johan Martinsson. SOM-institutets styrgrupp består av professor Sverker Jagers, Statsvetenskapliga institutionen (GU), professor Gunnel Hensing, Institutionen medicin (GU) samt docent Monica Löfgren Nilsson, prefekt på Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (GU).

SOM-undersökningen i Göteborg

SOM-undersökningen i Göteborg har hittills genomförts under sex år mellan 2016 och 2021 med ett slumpmässigt urval av personer, både svenska och utländska medborgare, folkbokförda i Göteborgs Stad i åldrarna 16–85 år. Undersökningarna har varje år haft ett urval om mellan 5 000 och 8 000 personer.

Syftet med SOM-undersökningen i Göteborg är att spåra utvecklingen och förändringar i attityder, värderingar och politiskt beteende i lokal kontext. Teman i undersökningen är bland andra politik och demokrati och hur det är att bo i Göteborg.

Resultat

Resultaten från SOM-undersökningen i Göteborg presenteras årligen i rapportform. År 2021 släpptes en forskarantologi kallad *Hög tid för Göteborg* baserad på data från undersökningen mellan 2016 och 2020. I forskarantologin som består av ett antal kapitel finns fördjupade analyser av många av de resultat som redovisas i denna rapport. Samtliga publikationer finns också tillgängliga på SOM-institutets hemsida (www.gu.se/som-institutet). Datafiler från undersökningarna finns lagrade hos Svensk Nationell Datatjänst (SND) och går att beställa med ett års fördröjning (www.snd.gu.se).

Finansiering

SOM-institutets undersökningar är ett gemensamt åtagande för ett flertal forskningsprojekt vid Göteborgs universitet samt även vid Chalmers, Stockholms universitet, Örebro universitet, Lund universitet och Karolinska institutet. SOM-institutet åtar sig även samverkansprojekt i den mån de sammanfaller med den inriktning som forskningen har vid institutet. Exempel på samverkansparter i SOM-undersökningen i Göteborg under åren är Göteborgs Stad och Göteborg & Co.

Kontakta oss:
Seminariegatan 1b
Box 710
405 30 Göteborg

Tel: +46 31 786 3300
Mejl: info@som.gu.se
Webb: www.gu.se/som-institutet

Tolkning av resultaten

Balansmått

På vissa frågor redovisas ett så kallat balansmått. Balansmått avser andelen som svarat på de alternativ som är positiva (positiv inställning till, förtroende för) minus andelen som är negativa (negativ inställning till, ej förtroende för) bland dem med en åsikt i frågan. Balansmåttet kan variera mellan +100 (alla svarspersoner är för/positiva) och -100 (alla svarspersoner är emot/negativa).

Felmarginaler

I några grafer redovisas åsikten av undergrupper. Några av dessa undergrupper är små, till exempel andelen som uppgav att de sympatiserade med ett visst parti. Där hamnar svarsgruppen ibland under 50. Vid så små grupper är felmarginalerna stora och eventuella skillnader mellan år ska tolkas med stor försiktighet. I de fall som underlager underskrider 50 personer har linjen i grafen markerats som streckad samt erhållit en kommentar under grafen. I samtliga övriga fall är grupper som redovisas som minst 50 svarspersoner.

Det bör dock noteras att även grupper där cirka 50–100 personer har svarat är det inte helt säkerställt att gruppen är representativ, även om säkerheten är högre. Ibland syns därmed stora skillnader i en svarsgrupp mellan två år som främst kan härledas till denna gruppstorlek, en viss försiktighet bör därmed vidtas i tolkningar från ett år till ett annat när stor skillnad syns i en specifik grupp utan tydlig anledning.

Resursområden

I några grafer redovisas resultat uppdelat på fyra resursområden. Termen resursområde hänvisar till grupperingar av stadens primärområden utefter medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd i respektive resursområde. Resursområdena har grupperats efter resursstarka, medelresursstarka, medelresurssvaga och resurssvaga. I gruppen resursstarka områden ingår primärområden som har hög medelinkomst och låg andel som tar emot ekonomiskt bistånd medan det i gruppen resurssvaga områden ingår primärområden med låg medelinkomst och hög andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Indelningarna är gjorda med ambitionen att varje resursområdes primärområden ska utgöra en fjärdedel av stadens befolkning. Däremot är svarsfrekvenserna olika i de olika grupperingarna där svarspersoner som ingår i resursstarka områden svarar i högre utsträckning än personer som ingår i resurssvaga områden. I de grafer resursområden ingår, redovisas även samtliga svarande vars linje i grafen har markerats som prickad.

STADEN GÖTEBORG

BEDÖMNING AV UTVECKLINGEN I GÖTEBORG

Kommentar: Svarsalternativen är "åt rätt håll", "åt fel håll" samt "ingen uppfattning". Den resterande procentandeln från grafen utgörs av "ingen uppfattning". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Allmänt sett, tycker du att utvecklingen i Göteborg går åt rätt håll eller åt fel håll?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

STADEN GÖTEBORG

Bra stad, vacker stad, stad att vara stolt över, gott rykte

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt samt "helt felaktigt". Figuren visar dem som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

STADEN GÖTEBORG

Många bra restauranger och serveringar, många platser där man kan träffa vänner, rikt kulturutbud

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar dem som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

STADEN GÖTEBORG

Fungerande kollektivtrafik, bra sjukvård, bra grundskolor

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar dem som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

STADEN GÖTEBORG

Bra företagsklimat, god entreprenörsanda, god ekonomi

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar dem som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

STADEN GÖTEBORG

Miljövänlig stad, jämlik stad, trygg och säker stad,

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar dem som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

FÖRTROENDE OCH TILLIT

FÖRTROENDE FÖR HUR GÖTEBORGS STAD SKÖTER SINA VERKSAMHETER

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "ganska litet förtroende" samt "mycket litet förtroende". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Hur stort förtroende har du för hur Göteborgs stad sköter sina verksamheter?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

FÖRTROENDE FÖR GÖTEBORGSPOLITIKER

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "ganska litet förtroende" samt "mycket litet förtroende". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Allmänt sett, hur stort förtroende har du för politiker i Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

FÖRTROENDE FÖR KOMMUNENS POLITIKER

Göteborgarnas förtroende för politiker i Göteborg och västsvenskarna förtroende för sina kommunpolitiker

Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "varken stort eller litet förtroende", "ganska litet förtroende", "mycket litet förtroende" samt "ingen uppfattning". Resultaten visar andelen "mycket" eller "ganska" stort förtroende. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?: Politiker i din

Källa: Den västsvenska SOM-undersökningen 2016–2021

HUR KOMMUNSTYRELSEN I GÖTEBORG SKÖTER SIN UPPGIFT

Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: "mycket bra", "ganska bra", varken bra eller dåligt", "ganska dåligt", "mycket dåligt" samt "ingen uppfattning". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Hur tycker du att kommunstyrelsen i Göteborg sköter sin uppgift?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

MELLANMÄNSKLIG TILLIT: I ALLMÄNHET

Kommentar: Skalan går från 0 (”det går inte att lita på människor i allmänhet”) till 10 (”det går att lita på människor i allmänhet”). Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Enligt din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i allmännhet?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

MELLANMÄNSKLIG TILLIT: I BOENDEOMRÅDET

Kommentar: Skalan går från 0 (”det går inte att lita på människor i området där du bor”) till 10 (”det går att lita på människor i området där du bor”). Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Enligt din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i det område där du bor?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

DEMOKRATI OCH DELAKTIGHET

NÖJD MED DEMOKRATIN

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "mycket nöjd", "ganska nöjd", "inte särskilt nöjd" samt "inte alls nöjd". Figuren visar dem som har angivit att de är "mycket" eller "ganska" med demokratin. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga. *2021

Frågeformulering: "Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITISKT INTRESSE OCH DISKUTERAT POLITIK

Kommentar: Resultaten avser dem som angett mycket och ganska intresserade av politik och diskuterat politik någon eller flera gånger i veckan. Frågan om politiskt intresse har fyra svarsalternativ: "mycket intresserad", "ganska intresserad", "inte särskilt intresserad" samt "inte alls intresserad". Procentbasen utgörs av samtliga svarande.

Frågeformulering: "Hur intresserad är du i allmänhet av politik?", "Hur ofta har du de senaste 12 månaderna diskuterat politik?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

MÖJLIGHET ATT PÅVERKA POLITISKA BESLUT I GÖTEBORGS STAD

Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: "mycket goda möjligheter", "ganska goda möjligheter", "varken goda eller dåliga möjligheter", "ganska dåliga möjligheter" och "mycket dåliga möjligheter". Figuren visar dem som har angivit att de har "mycket" eller "ganska" goda möjligheter. Resursområde avser primärområden grupperade efter rankning efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Resursområderna avser det primärområde där respondenternas bor och inte deras individuella resursstatus. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Vilka möjligheter anser du att du har att påverka politiska beslut i: Göteborgs Stad"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

AGERAT I SAMHÄLLELIGA OCH POLITISKA FRÅGOR

Kommentar: Frågan har tre svarsalternativ: "ja, under de senaste 12 månaderna", "ja, för en längre tid sedan" samt "nej". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Grafen visar andelen som svarat "ja, under de senaste 12 månaderna".

Frågeformulering: "Det finns olika sätt att agera i samhälleliga och politiska frågor. Har du själv gjort någon av följande saker?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

AGERAT I SAMHÄLLELIGA OCH POLITISKA FRÅGOR

Kommentar: Frågan har tre svarsalternativ: "ja, under de senaste 12 månaderna", "ja, för en längre tid sedan" samt "nej". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Grafen visar andelen som svarat "ja, under de senaste 12 månaderna".

Frågeformulering: "Det finns olika sätt att agera i samhälleliga och politiska frågor. Har du själv gjort någon av följande saker?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIK & IDEOLOGI

PARTISYMPATIER I GÖTEBORG (Procent)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Vänsterpartiet	11	11	13	16	15	18
Socialdemokraterna	24	26	20	22	23	24
Miljöpartiet	7	6	6	9	7	6
Centerpartiet	3	4	5	5	4	4
Liberalerna	8	10	8	6	5	5
Kristdemokraterna	3	3	3	5	4	3
Moderaterna	23	20	14	15	16	17
Sverigedemokraterna	7	8	6	8	8	8
Feministiskt initiativ	4	3	2	1	1	1
Vägvalet	5	4	1	-	-	-
Demokraterna	-	1	18	10	13	7
Övriga partier	5	4	3	3	4	6
Summa procent	100	100	100	100	100	100
Inget parti	13	13	10	12	13	12

Kommentar: Resultaten är oviktade och bygger på samtliga som besvarat frågan. I kolumnen 'Inget parti' redovisas de som inte har svarat på frågan och som därför inte ingår i basen.

Frågeformulering: "Vilket parti tycker du bäst om i Göteborg idag?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

ÖVERTYGADE ANHÄNGARE

Kommentar: Frågan är endast ställd till dem som uppgivit sig sympatisera med något politiskt parti. Frågan har tre svarsalternativ: "ja, mycket övertygad", "ja, något övertygad" samt "nej"Resultaten visar andelen personer som svarat "mycket "eller "något" övertygade. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Anser du dig vara en övertygad anhängare av detta parti?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERKÄNNEDOM I GÖTEBORG (Procent)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Martin Wannholt (D)	-	41	55	**48**	**50**	**50**
Jörgen Fogelklou (SD)	-	-	45	41	43	46
Daniel Bernmar (V)	28	31	38	38	43	41
Karin Pleijel (MP)	-	-	-	38	39	40
Axel Josefsson (M)	-	-	-	34	41	40
Axel Darvid (L)						37
Jonas Attenius (S)	-	-	-	26	30	34
Emmyly Bönfors (C)	-	15	26	28	26	28
Stina Svensson (FI)	24	19	26	26	27	27
Elisabeth Lann (KD)	-	-	-	21	22	25
Helene Odenljung (L)	46	46	49	**45**	47	
David Lega (KD)	**62**	**63**	**65**	-	-	
Ann-Sofie Hermansson (S)	53	55	61	-	-	-
Jonas Ransgård (M)	48	50	54	-	-	
Ulf Kamne (MP)	34	33	41	-	-	
Claes Westberg (VV)	-	19	27	-	-	
Theo Papaioannou (VV)	44	-	-	-	-	
Lars Hansson (SD)	24	21	-	-	-	

Kommentar: Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Resultaten visar andelen som kryssat för någon grad av sympati men inte de som kryssat för "personen är okänd för mig". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (VÄNSTERPARTIET)

Kommentar: Mätningen gäller Daniel Bernmar 2016–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (SOCIALDEMOKRATERNA)

Kommentar: Mätningen gäller Ann-Sofie Hermansson 2016–2018 och Jonas Attenius 2019–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (CENTERPARTIET)

Kommentar: Mätningen gäller Emmyly Bönfors 2017–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2017–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (LIBERALERNA)

Kommentar: Mätningen gäller Helene Odenljung 2016–2020 och Axel Darvid 2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (MODERATERNA)

Kommentar: Mätningen gäller Jonas Ransgård 2016–2018 och Axel Josefsson 2019–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (KRISTDEMOKRATERNA)

Kommentar: Mätningen gäller David Lega 2016–2018 och Elisabeth Lann 2019–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (MILJÖPARTIET)

Kommentar: Mätningen gäller Ulf Kamne 2016–2018 och Karin Pleijel 2019–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (SVERIGEDEMOKRATERNA)

Kommentar: Mätningen gäller Lars Hansson 2016–2017 och Jörgen Fogelklou 2018–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (FEMINISTISKT INITIATIV)

Kommentar: Mätningen gäller Stina Svensson 2016–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (VÄGVALET)

Kommentar: Mätningen gäller Theo Papaioannou 2016 och Claes Westberg 2017–2018. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2018

POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (DEMOKRATERNA)

Kommentar: Mätningen gäller Martin Wannholt 2017–2021. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2017–2021

IDEOLOGISK VÄNSTER-HÖGER-PLACERING

Kommentar: Svarsalternativen är "klart till vänster", "något till vänster", "varken till vänster eller höger", "något till höger" samt "klart till höger". "Vänster" i tabellen är andelen som svarat "klart till vänster" och "något till vänster". "Höger" i tabellen är andelen som svarat "klart till höger" och "något till höger". Procentbasen utgörs utav de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Man talar ibland om att politiska åsikter placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITISKA SAKFRÅGOR

MEDBORGARNAS VIKTIGASTE FRÅGOR I GÖTEBORG (Procent)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Lag och ordning	25	24	21	25	**34**	**44**
Integration/immigration	**32**	**31**	27	24	24	24
Sociala frågor	18	20	21	**27**	27	22
Sjukvård	20	21	24	19	14	18
Skola/utbildning	22	18	19	17	16	17
Infrastruktur	22	22	**28**	18	15	17
Miljö/energi	6	7	8	15	12	12
Bostadsfrågor	18	14	14	14	12	12
Demokrati	2	2	2	5	6	3
Äldrefrågor	6	5	5	4	5	4
Antal svarande	3 431	2 674	2 541	2 412	3 956	3 350

Kommentar: Frågan är öppen och respondenterna ombedes ange högst tre frågor/problem. Procentbasen utgörs av samtliga svarande. Frågor som hamnat bland de 10 mest nämnda respektive år finns med i tabellen.

Frågeformulering: "Vilken eller vilka frågor eller problem tycker du är viktigast idag i Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

POLITISKA FÖRSLAG I GÖTEBORG (Balansmått)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Satsa på billigare kollektivtrafik	-	-	-	+85	**+85**	
Öka kameraövervakningen på allmänna platser	-	**+66**	**+62**	**+63**	+64	**+70**
Låta ordningsvakter patrullera i fler delar av staden						+65
Begränsa användandet av elsparkcyklar	-	-	-	+43	+39	+64
Nya hus bör i högre utsträckning byggas i klassisk stil, t ex med fasader i sten, tegel och trä	-	-	-	-	+54	
Bedriv mer äldrevård i kommunal regi	-	-	-	-	+52	
Inrätta ett skönhetsråd som bevakar stadsbyggnadsfrågor och historiska miljöer						+49
Omfördela mer resurser från rika till fattiga stadsdelar i Göteborg	**+44**	+40	+41	+43	-	
Låta vaccinerade undantas från coronarestriktionerna						+31
Avskaffa stadsdelsnämnderna	-	-	-	+28	-	
Införa förbud mot tiggeri	+23	+28	+25	+23	+24	-
Bygga det planerade nya Centralbadet vid Gullbergsvass	-	-	-	-	+9	+17
Nya kvarter ska framför allt byggas som fristående bostadshus snarare än slutna innegårdar						+15
Utlysa klimatnödläge i Göteborg	-	-	-	-1	-	+11
Avveckla det aktiva skolvalet i Göteborg	-	-	-	-	+19	+6
Sänka kommunalskatten	-	-	+12	+10	+6	
Ge belöning till elever med särskilt goda betyg						+5
Stoppa privatbilismen i innerstaden	-	-5	-6	-5	0	+1
Förtäta befintliga bostadsområden	-	-4	-3	-2	-13	
Öppna fler flyktingboenden	-6	-10	-16	-	-	
Införa lottning till populära skolor	-	-21	-22	-24	-	
Omvandla en del av hyresrätterna i allmännyttan till bostadsrätter	-	-	-	-	-29	
Bygga bostäder på Heden	-17	-23	-28	-	-	-30
Införa marknadshyror på bostadsmarknaden	-	-	-	-	-	-38
Riva Nya Ullevi för att ge plats till bostäder och kontor	-	-	-	-49	-	
Sälj det kommunala elbolaget Göteborg Energi till privata aktörer	-	-	-	-	-50	

Kommentar: Frågan har fem svarsalternativ: ”mycket bra förslag; ganska bra förslag; varken bra eller dåligt förslag; ganska dåligt förslag; mycket dåligt förslag”. Tabellen redovisar i balansmått. Balansmått avser andelen som svarat "mycket" eller "ganska" bra förslag minus andelen som svarat "ganska" eller "mycket" dåligt förslag. Balansmåttet kan variera mellan +100 (alla svarspersoner anger mycket eller ganska bra förslag) och -100 (alla svarspersoner anger ganska eller mycket dåligt förslag). Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Vilken är din åsikt om följande förslag som gäller Göteborg?”

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

TRAFIKÅTGÄRDER

Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: ”mycket bra förslag; ganska bra förslag; varken bra eller dåligt förslag; ganska dåligt förslag; mycket dåligt förslag; ingen uppfattning". Balansmått avser andelen som svarat "mycket" eller "ganska" bra förslag minus andelen som svarat "ganska" eller "mycket" dåligt förslag. Balansmåttet kan variera mellan +100 (alla svarspersoner anger mycket eller ganska bra förslag) och -100 (alla svarspersoner anger ganska eller mycket dåligt förslag). Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Vilken är din åsikt om följande trafikåtgärder?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

MEDIETRENDER

NYHETSANVÄNDNING LOKALT

TV, radio och sociala medier

Kommentar: Svarsalternativen är "Dagligen; "5–6 dagar/vecka", "3–4 dagar/vecka", "1–2 dagar/vecka", "Mer sällan" samt "Aldrig". Resultaten redovisar andelen som tar del av nyheter minst en dag i veckan. År 2019 ändrades frågeformuleringen från "Sveriges Television" till "SVT:s lokala nyheter" samt från "Sveriges Radio" till "Sveriges Radio P4". Procentbasen utgörs av dem som besvarat

Frågeformulering: "Hur ofta tar du del av lokala nyheter från:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

NYHETSANVÄNDNING LOKALT

Tidningar

Kommentar: Svarsalternativen är "Dagligen; "5–6 dagar/vecka", "3–4 dagar/vecka", "1–2 dagar/vecka", "Mer sällan" samt "Aldrig". Resultaten redovisar andelen som tar del av nyheter minst en dag i veckan. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Hur ofta tar du del av lokala nyheter från:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

PRENUMERATION PÅ MORGONTIDNING

Kommentar: Svarsalternativen är "Nej", "Ja, papperstidning" samt "Ja, digital prenumeration". Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga.

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

Frågeformulering: "Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på någon morgontidning? Frågan gäller både papperstidningar och digitala prenumerationer."

BOENDETRENDER

REKOMMENDERA ANDRA ATT FLYTTA TILL GÖTEBORG

Kommentar: Frågan har tre svarsalternativ. Svarsalternativen lyder "Ja, "Nej" samt "Vet ej". Resultaten visar andelen som svarat "ja" samt "nej". De resterande procentandelen från grafen utgörs av "vet ej". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Skulle du rekommendera andra att flytta till Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

OM MAN TROR ANDRA TROR OM POSITIVT OM SITT BOSTADSOMRÅDET

Kommentar: Frågan har fem svarsalternativ. Svarsalternativen lyder "mycket positiva", "ganska positiva", "varken positiva eller negativa", "ganska negativa" samt "mycket negativa". Resultaten visar andelen "mycket" och "ganska" positiva. Resursområde avser primärområden grupperade efter rankning efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Resursområderna avser det primärområde där respondenterna bor och inte deras individuella resursstatus. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vad tror du andra som bor i Göteborg tycker om ditt bostadsområde? De flesta är:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2018–2021

SAMHÖRIGHET I BOSTADSOMRÅDET

Kommentar: Skalan går från 1 (”helt felaktigt”) till 5 (”helt riktigt”). Resultaten redovisar andelen som angett skalsteg 4 eller 5. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Ökningen av "Det finns stor samhörighet mellan oss som bor i vårt bostadsområde" 2016-2018 och 2019-2020 beror till stor del på en ändring ordningen av påståenderna.

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning."

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

SAMHÖRIGHETSINDEX I BOSTADSOMRÅDET

Kommentar: Skalan går från 1 (”helt felaktigt”) till 5 (”helt riktigt”). Indexet är additativt som går mellan 0-100 bestående av påståendena ”Det finns stor samhörighet mellan oss som bor i vårt bostadsområde”, ”Om jag behöver hjälp med något finns det alltid människor i mitt bostadsområde som är beredda att ställa upp”, ”Jag känner bara några få personer i mitt bostadsområde” och ”Jag pratar ofta med mina grannar om sådant som händer i bostadsområdet”. Påståendena har anpassats efter positivt/negativt ställda då indexet skapats. Indexets alphavärde är 0.77. Resursområde avser primärområden grupperade efter rankning efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Resursområderna avser det primärområde där respondenterna bor och inte deras individuella resursstatus. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning."

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

TRYGGHET I BOSTADSOMRÅDET

Kommentar: Skalan går från 1 (”helt felaktigt”) till 5 (”helt riktigt”). Resultaten redovisar andelen som angett skalsteg 4 eller 5. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2018–2021

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning."

TRYGGHETSINDEX I BOSTADSOMRÅDET

Kommentar: Skalan går från 1 (”helt felaktigt”) till 5 (”helt riktigt”). Indexet är additativt som går mellan 0-100 bestående av påståendena ”Jag känner mig trygg i mitt bostadsområde”, ”Jag undviker att gå ut ensam på kvällen i mitt bostadsområde”, ”Jag är orolig för att utsättas för misshandel/rån/våldtäkt i mitt bostadsområde” och ”Gängrelaterad brottslighet är ett problem i mitt bostadsområde”. Påståendena har anpassats efter positivt/negativt ställda då indexet skapats. Indexets alphavärde är 0.84. Resursområde avser primärområden grupperade efter rankning efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Resursområderna avser det primärområde där respondenterna bor och inte deras individuella resursstatus.Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning."

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2018–2021

LIVSSTIL

LIVSSTILSAKTIVITETER

Friluftsliv, motion, vänner, restauranger, idrottsevenemang

Kommentar: Svarsalternativen är "Ingen gång", "Någon gång under de senaste 12 månaderna", "Någon gång i kvartalet", "Någon gång i månaden", "Någon gång i veckan" samt "Flera gånger i veckan". Resultaten redovisar andelen som har gjort någon av följande aktiviteter minst någon gång i månaden.

Frågeformulering: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort något av följande?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

LIVSSTILSAKTIVITETER

Kollektivtrafik, bil, cykel, elsparkcykel

Kommentar: Svarsalternativen är "Ingen gång", "Någon gång under de senaste 12 månaderna", "Någon gång i kvartalet", "Någon gång i månaden", "Någon gång i veckan" samt "Flera gånger i veckan". Resultaten redovisar andelen som har gjort någon av följande aktiviteter minst någon gång i månaden.

Frågeformulering: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort något av följande?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

NÖJD MED LIVET

Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ. Svarsalternativen ”inte särskilt nöjd” och ”inte alls nöjd” är i figuren sammanslagna till ”inte nöjd med livet”. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2021

SOM-INSTITUTET

SAMHÄLLE OPINION MEDIER

2022

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg
031 786 3300 | info@som.gu.se | www.gu.se/som-institutet

GÖTEBORGS UNIVERSITET